



특수교육서비스 | 앨라배마주 교육부

앨라배마의 절차적 안전장치 (특수교육권리)

2025년 1월 ALSDE 승인





앨라배마주 교육위원회

주지사 Kay Ivey	회장
Jackie Zeigler	1구역
Tracie West	2구역
Stephanie Bell	3구역
Yvette M. Richardson, 교육학 박사	4구역
Tonya S. Chestnut, 교육학 박사	5구역 부회장
Marie Manning	5구역 회장 Pro Tem
Belinda McRae	7구역
Wayne Reynolds, 교육학 박사	8구역
Eric G. Mackey, 교육학 박사	장관 및 집행 담당관

앨라배마 주 교육부, 에릭 G. 맥키, 주 교육감

앨라배마 주 교육위원회와 앨라배마 주 교육부는 프로그램, 활동 또는 고용에서 인종, 피부색, 장애, 성별, 종교, 출신 국가 또는 나이를 이유로 차별하지 않으며 보이스카우트 및 기타 지정된 청소년 단체에 동등한 접근 기회를 제공합니다. 차별 금지 정책에 관한 문의를 처리하는 담당자는 다음과 같습니다: Title IX Coordinator, Alabama State Department of Education, P.O. Box 302101, Montgomery, AL 36130-2101, 전화 (334) 694-4717.



앨라배마의 절차적 안전장치 (특수교육권)

사전 서면 통지.....	2
부모 동의.....	3
독립적 교육 평가.....	5
분쟁 해결 선택지.....	6
기록에 대한 접근.....	18
아동 권리.....	21
징계.....	22

장애 아동 교육에 관한 연방법인 **장애인 교육법**(Individuals with Disabilities Education Act, IDEA)에 따라 학교는 부모에게 IDEA의 파트 B 및 미국 교육부 규정에 따라 제공되는 절차적 안전장치에 대한 전체 설명이 포함된 통지서를 제공해야 합니다. 이 통지서 사본은 1년에 한 번만 부모에게 제공해야 하며, 다음과 같은 경우 부모에게도 사본을 제공해야 합니다:

1. 최초 의뢰 시 또는 부모의 평가 요청 시,
2. 한 학년도에 처음으로 주정부에 민원이 제기된 경우,
3. 한 학년도에 적법 절차 심리를 처음 요청하는 경우,
4. 배치 변경을 구성하는 징계 조치를 취하기로 결정한 경우, 및 5. 부모의 요청이 있는 경우.

다음은 파트 B 규정에 따른 권리에 대한 전체 설명입니다. 이러한 권리에 대한 추가 설명이 필요한 경우 학교장, 학교 시스템의 특수 교육 코디네이터 또는 교육감에게 문의할 수 있습니다. 귀하의 권리에 대한 다른 사본을 원하거나 질문이 있거나 회의를 예약하려면 해당 지역 공공 기관에 문의하시기 바랍니다.

사전 서면 통지

34 C.F.R. § 300.503

귀하의 지역 공공 기관은 합리적인 시간 내에 사용자에게 서면 통지(특정 정보를 서면으로 제공)를 해야 합니다:

1. 자녀의 신원 확인, 평가 또는 교육 배정을 시작하거나 변경할 것을 제안하거나 자녀에게 적절한 무상 공교육(FAPE)을 제공할 것을 제안하는 경우. 또는
2. 자녀의 신원 확인, 평가 또는 교육 배정을 시작하거나 변경하거나 자녀에게 FAPE를 제공하는 것을 거부하는 경우.

서면 통지에는 다음 내용이 포함되어야 합니다:

1. 지역 공공 기관이 실행하거나 거부하는 조치를 설명합니다.
2. 지역 공공 기관이 해당 조치를 실행하거나 거부하는 이유를 설명합니다.
3. 지역 공공 기관이 조치를 실행하거나 거부하기로 결정할 때 사용한 각 평가 절차, 평가, 기록 또는 보고서를 설명합니다.
4. IDEA의 절차적 보호 장치 조항에 따라 보호받을 수 있음을 명시하고, 이 통지가 평가를 위한 최초 의뢰가 아닌 경우 절차적 보호 제도의 사본을 구할 수 있는 수단을 포함해야 합니다.
5. IDEA를 이해하는 데 도움이 필요한 경우 연락할 수 있는 리소스를 포함합니다.
6. 자녀의 개별 교육 프로그램(IEP) 팀이 고려한 다른 옵션과 그러한 옵션이 거부된 이유의 설명을 포함합니다.
7. 지역 공공 기관이 해당 조치를 제안하거나 거부한 다른 이유에 대한 설명을 제공하세요.

이해하기 쉬운 언어로 된 통지

사전 서면 통지는 반드시 다음과 같아야 합니다:

1. 일반 대중이 이해할 수 있는 언어로 작성되어야 합니다.
2. 받는 이의 모국어 또는 받는 이가 사용하는 기타 의사소통 수단으로 제공되어야 합니다. 해당 방법이 명백히 불가능한 경우만을 예외로 합니다.

귀하의 모국어 또는 기타 의사소통 방식이 서면이 아닌 경우 교육 기관은 반드시 다음과 같이 해야 합니다:

1. 귀하의 모국어 또는 기타 의사소통 수단으로 구두 또는 기타 방법으로 통지를 번역할 것.
2. 받는 이가 통지 내용을 이해할 것.
3. 1항 및 2항의 요건이 충족되었다는 서면 증거가 있을 것.

부모는 지역 공공 기관에서 해당 옵션을 제공하는 경우 본 규칙에 따라 필요한 통지를 전자 메일로 수신하도록 선택할 수 있습니다.

자녀가 정규 졸업장을 받고 고등학교를 졸업하거나 적절한 무상 공립 교육을 받을 수 있는 연령을 초과하여 퇴학하는 경우 학부모에게 서면 통지를 제공해야 합니다.

장애인 교육법(IDEA)

파트 B는 3세부터 21세까지의 장애 아동에게 특수 교육 및 관련 서비스를 제공할 때 주 및 지역 교육청(학군)이 지켜야 할 요건을 규정하고 있습니다.

부모 동의

34 C.F.R. § 300.300

부모 동의의 정의

동의를 의미는 다음과 같습니다:

1. 부모가 동의하는 조치에 대한 모든 정보를 모국어 또는 기타 의사소통 방식(예: 수화, 점자 또는 구두 의사소통)으로 충분히 제공받았습니다.
2. 부모가 해당 조치를 이해하고 서면으로 동의하며, 동의서에 해당 조치에 대한 설명과 공개될 기록(있는 경우) 및 공개 대상에 대한 목록이 기재되어 있습니다.
3. 부모는 동의가 부모측의 자발적인 것이며 언제든지 동의를 철회할 수 있음을 이해합니다.
4. 자녀가 특수 교육 및 관련 서비스를 받기 시작한 후에 부모가 동의를 철회(취소)하는 경우, 부모는 반드시 서면으로 해야 합니다.
 - a. 동의를 철회하더라도 동의가 이루어진 후 취소되기 전에 이루어진 조치는 무효화(취소)되지 않습니다.
 - b. 지역 공공 기관은 동의를 철회한 후 자녀가 특수 교육 및 관련 서비스를 받았다는 기록을 삭제하기 위해 자녀의 교육 기록을 수정(변경)할 의무가 없습니다.

초기 평가에 대한 부모 동의

지역 공공 기관은 먼저 귀하에게 제안된 조치에 대한 사전 서면 통지를 제공하고 **사전 서면 통지 및 부모 동의**라는 제목에 설명된 대로 부모의 동의를 얻지 않고는 자녀가 IDEA 파트 B에 따라 특수 교육 및 관련 서비스를 받을 수 있는 자격이 있는지 여부를 결정하기 위한 초기 평가를 실시할 수 없습니다.

지역 공공 기관은 자녀가 장애 아동인지 여부를 결정하기 위한 초기 평가에 대해 부모의 사전 동의를 얻기 위해 합당한 노력을 기울여야 합니다.

초기 평가에 대한 귀하의 동의는 학교가 자녀에게 특수 교육 및 관련 서비스를 제공하는 데 동의한다는 의미는 아닙니다.

자녀가 공립학교에 등록되어 있거나 자녀를 공립학교에 등록하려는 부모가 초기 평가 동의를 거부하거나 초기 평가 동의 요청에 응답하지 않은 경우, 지역 공공 기관은 IDEA의 중재 또는 적법 절차 민원, 해결 회의 및 공정한 적법 절차 심리 절차를 사용하여 자녀에 대한 초기 평가를 실시할 수 있지만 반드시 실시해야 할 필요는 없습니다. 지역 공공 기관은 이러한 상황에서 자녀에 대한 평가를 추진하지 않더라도 자녀를 찾고, 파악하고, 평가해야 할 의무를 위반하지 않습니다.

아동이 국가 보호 대상자인 경우 초기 평가에 대한 동의

아동이 주정부의 보호 대상이고 부모와 함께 살지 않는 경우 - 다음과 같은 경우 지역 공공 기관은 아동이 장애 아동인지 여부를 판단하기 위한 초기 평가에 부모의 동의가 필요하지 않습니다:

1. 합리적인 노력에도 불구하고 지역 공공 기관에서 아동의 부모를 찾을 수 없는 경우.
2. 부모의 권리가 주법에 따라 종료되었거나 판사가 부모가 아닌 다른 개인에게 교육적 결정을 내릴 권리를 부여하고 해당 개인이 초기 평가에 동의한 경우.

초기 평가에 한해, 아동이 주정부 보호 대상 아동이고 부모와 함께 거주하지 않는 경우, 지역 공공 기관은 만약 다음과 같은 경우 아동이 장애 아동인지 여부를 결정하기 위한 초기 평가에 대해 부모로부터 사전 동의를 받을 필요가 없습니다:

1. 합리적인 노력에도 불구하고 지역 공공 기관에서 아동의 부모를 찾을 수 없는 경우.
2. 부모의 권리가 주법에 따라 종료된 경우, 또는
3. 판사가 부모가 아닌 다른 개인에게 교육적 결정을 내릴 권리를 부여하고 해당 개인이 초기 평가에 동의한 경우.

공공 기관은 자녀가 장애 학생인지 여부를 결정하기 위한 초기 평가에 대한 학부모의 사전 동의를 얻기 위해 합리적인 노력을 기울여야 합니다.

미국 장애인 교육법(IDEA)에서 사용된 국가 보호 대상(Ward of the State)은, 해당 아동이 거주하는 주의 판단에 따라 다음과 같이 정의됩니다:

1. 위탁 아동,
2. 주법에 따라 국가 보호 대상으로 간주되는 경우, 또는
3. 공공 아동 복지 기관의 보호 하에 있는 경우.

IDEA에서 사용되는 부모의 정의를 충족하는 양부모가 있는 위탁 아동은 국가 보호 대상에 포함되지 않습니다.

서비스에 대한 학부모 동의

지역 공공 기관은 자녀에게 처음으로 특수 교육 및 관련 서비스를 제공하기 전에 부모의 사전 동의를 얻어야 합니다.

지역 공공 기관은 자녀에게 처음으로 특수 교육 및 관련 서비스를 제공하기 전에 부모의 사전 동의를 얻기 위해 합당한 노력을 기울여야 합니다.

자녀가 처음으로 특수 교육 및 관련 서비스를 받을 수 있도록 동의를 제공하라는 요청에 응답하지 않거나 그러한 동의를 거부하거나 나중에 서면으로 동의를 철회(취소)하는 경우, 지역 공공 기관은 해당 동의를 취소할 수 있습니다:

1. 부모의 동의 없이 자녀에게 특수 교육 및 관련 서비스(자녀의 IEP 팀이 권장)를 제공한다는 동의 또는 판결을 얻기 위해 절차적 안전장치(중재, 적법 절차 민원, 해결 회의 또는 공정한 적법 절차 심리 포함)를 사용할 수 없습니다.

부모가 자녀가 처음으로 특수 교육 및 관련 서비스를 받는 데 대한 동의를 거부하거나 그러한 동의 제공 요청에 응답하지 않거나 나중에 서면으로 동의를 철회(취소)하고 지역 공공 기관이 부모의 동의를 구한 특수 교육 및 관련 서비스를 자녀에게 제공하지 않는 경우, 지역 공공 기관이

2. 자녀에게 해당 서비스를 제공하지 않은 것에 대해 자녀에게 FAPE를 제공해야 한다는 요건을 위반하지 않습니다.
3. 학부모의 동의가 요청된 특수 교육 및 관련 서비스를 위해 자녀를 위한 IEP 회의를 개최하거나 IEP를 개발할 필요가 없습니다.

자녀가 처음 특수 교육 및 관련 서비스를 제공받은 후 언제든지 서면으로 동의를 철회(취소)하는 경우, 지역 공공 기관은:

1. 해당 서비스를 계속 제공하지 않을 수 있지만 해당 서비스를 중단하기 전에 사전 서면 통지라는 제목에 설명된 대로 학부모에게 사전 서면 통지를 제공해야 합니다.
2. 부모의 동의 없이 자녀에게 특수 교육 및 관련 서비스를 제공한다는 동의 또는 판결을 얻기 위해 절차적 안전장치(중재, 적법 절차 민원, 해결 회의 또는 공정한 적법 절차 심리 포함)를 사용할 수 없습니다.
3. 자녀에게 해당 서비스를 제공하지 않아 자녀에게 FAPE를 제공해야 하는 요건을 위반하지 않습니다.

재평가에 대한 학부모 동의

지역 공공 기관이 이를 입증할 수 없는 한, 지역 공공 기관은 자녀를 재평가하기 전에 반드시 다음을 시행해야 합니다:

1. 자녀의 재평가에 대한 학부모의 동의를 얻기 위해 합리적인 조치를 취했습니다.
2. 학부모가 응답하지 않았습니다.

귀하가 자녀의 재평가 동의를 거부하는 경우, 지역 공공 기관은 자녀의 재평가에 대한 귀하의 동의 거부를 무효화하기 위해 중재 또는 적법 절차 민원 절차를 사용하여 자녀의 재평가를 추진할 수 있지만 반드시 그럴 필요는 없습니다. 지역 공공 기관이 이러한 방식으로 재평가를 추진하지 않는다고 해서 IDEA 파트 B에 따른 의무를 위반하는 것은 아닙니다.

부모의 동의를 얻기 위한 합리적인 노력의 문서화 귀하의 자녀가 다니는 학교는 최초 평가, 최초 특수 교육 및 관련 서비스 제공, 재평가에 대한 부모의 동의를 얻기 위한 합리적인 노력과 최초 평가를 위한 주 내 보호자의 소재 파악에 대한 문서를 보관해야 합니다.

지역 공공 기관은 최초 평가, 최초 특수 교육 및 관련 서비스 제공, 재평가에 대한 부모의 동의를 얻기 위한 합리적인 노력과 최초 평가를 위한 주 내 보호자의 소재 파악에 대한 문서를 보관해야 합니다.

문서에는 이러한 영역에 대한 다음과 같은 지역 공공 기관의 시도에 대한 기록이 포함되어야 합니다:

1. 전화를 걸거나 시도한 상세 기록 및 통화 결과.
2. 학부모에게 보낸 서신 사본 및 수신된 모든 응답. 및
3. 학부모의 집 또는 직장 방문에 대한 자세한 기록 및 방문 결과.

기타 동의 요건

다음과 같은 경우 지역 공공 기관에서 부모 동의를 받지 않아도 됩니다:

1. 자녀의 평가 또는 재평가의 일부로 기존 데이터의 검토 행위. 또는
2. 시험이나 평가 전에 모든 아동의 부모로부터 동의가 필요한 경우를 제외하고 모든 아동에게 실시하는 시험이나 기타 평가를 자녀에게 실시하는 경우.

지역 공공 기관은 IDEA의 다른 요건이 지역 공공 기관에 요구하지 않는 한, 최초 평가, 최초 서비스 제공 또는 재평가와 관련된 하나의 서비스 또는 활동에 대한 귀하의 동의의 거부를 부모 또는 아동에게 다른 서비스, 혜택 또는 활동을 거부하는 근거로 사용할 수 없습니다.

부모가 자비로 자녀를 사립 학교에 등록했거나 자녀를 홈 스쿨링하는 경우, 자녀의 최초 평가 또는 재평가에 대한 동의를 제공하지 않거나 동의 제공 요청에 응답하지 않는 경우, 지역 공공 기관은 분쟁 해결 절차(예, 중재, 적법 절차 민원, 해결 회의 또는 공정한 적법 절차 심리) 및 귀하의 자녀가 공평한 서비스(일부 부모 배치 사립 학교 장애 아동에게 제공되는 서비스)를 받을 자격이 있는 것으로 간주하여 동의를 무시할 수 없으며 귀하의 자녀가 공평한 서비스를 받을 자격이 있는 것으로 간주할 의무가 없습니다.

성년 시 부모 권리 양도

장애 아동이 모든 아동(주법에 따라 무능력자로 판정된 장애 아동 제외)에게 적용되는 주법상 성년(19세)에 도달하면 지역 공공 기관은 이 부분에서 요구하는 모든 통지를 아동과 부모 모두에게 제공해야 합니다. IDEA 파트 B에 따라 부모에게 부여된 모든 권리가 아동에게 양도되고, IDEA 파트 B에 따라 부모에게 부여된 모든 권리가 성인 또는 청소년, 주 또는 지역 교정 기관에 수감된 아동에게 양도되며, 권리가 양도될 때마다 기관은 아동과 부모에게 권리 양도 사실을 통지해야 합니다.

독립적 교육 평가

34 C.F.R. § 300.502

독립적 교육 평가(IEE)는 자녀의 교육을 담당하는 지역 공공 기관에 고용되지 않은 자격을 갖춘 심사관이 실시하는 평가를 의미합니다.

공공 비용이란 각 주에서 법의 파트 B의 요건을 충족하기 위해 주에서 사용 가능한 주, 지방, 연방 및 민간 지원 출처를 모두 사용할 수 있도록 허용하는 IDEA의 파트 B 조항에 따라 지역 공공 기관이 평가의 전체 비용을 지불하거나 평가가 무료로 제공되도록 보장하는 것을 의미합니다.

IEE 기준

공공 비용으로 IEE를 실시하는 경우, 평가 장소 및 심사관의 자격을 포함하여 평가가 이루어지는 기준은 지역 공공 기관이 평가를 시작할 때 사용하는 기준과 동일해야 합니다(해당 기준이 IEE에 대한 귀하의 권리와 일치하는 범위 내에서).

위에 설명된 기준을 제외하고 지역 공공 기관은 공공 비용으로 IEE를 취득하는 것과 관련된 조건이나 일정을 부과할 수 없습니다.

공공 비용으로 평가를 받을 권리

부모는 지역 공공 기관이 실시한 자녀 평가에 동의하지 않는 경우 공공 비용으로 자녀에 대한 IEE를 받을 권리가 있습니다. 지역 공공 기관은 IEE를 요청하는 부모에게 IEE를 받을 수 있는 곳과 IEE에 적용되는 기관 기준에 대한 정보를 제공해야 합니다.

IEE에는 다음과 같은 조건이 적용됩니다:

1. 귀하가 자녀를 위한 공공 비용으로 IEE를 요청할 경우, 지역 공공 기관은 불필요한 지연 없이 다음 중 하나를 수행해야 합니다:
 - a. 적법 절차 민원을 제기하여 자녀에 대한 평가가 적절하다는 것을 보여주기 위한 심리를 요청한 경우, 또는
 - b. 지역 공공 기관이 심리에서 귀하가 받은 자녀의 평가가 지역 공공 기관의 기준을 충족하지 못했음을 입증하지 않는 한, 공공 비용으로 IEE를 제공해야 합니다.
2. 지역 공공 기관이 심리를 요청하고 지역 공공 기관의 자녀 평가가 적절하다는 최종 결정이 내려진 경우에도 부모는 IEE를 받을 권리가 있지만 공공 비용으로 받을 수는 없습니다.
3. 자녀에 대한 IEE를 요청하는 경우, 지역 공공 기관은 지역 공공 기관에서 얻은 자녀 평가에 반대하는 이유를 물어볼 수 있습니다. 그러나 지역 공공 기관은 설명을 요구할 수 없으며 공공 비용으로 자녀의 IEE를 제공하거나 지역 공공 기관의 자녀 평가를 방어하기 위해 적법 절차 심리를 요청하는 적법 절차 민원을 제기하는 것을 부당하게 지연시킬 수 없습니다.

부모는 지역 공공 기관이 학부모가 동의하지 않는 자녀에 대한 평가를 실시할 때마다 공공 비용으로 자녀에 대한 IEE를 한 번만 받을 수 있습니다.

학부모 주도 평가

귀하가 공공 비용으로 자녀의 IEE를 받거나 귀하가 사비로 받은 자녀에 대한 평가를 지역 공공 기관과 공유하는 경우:

1. 지역 공공 기관은 자녀에 대한 평가 결과가 지역 공공 기관의 IEE 기준을 충족하는 경우, 자녀에 대한 FAPE 제공과 관련하여 내린 모든 결정에서 자녀에 대한 평가 결과를 고려해야 합니다.
2. 부모 또는 지역 공공 기관은 자녀에 관한 적법 절차 심리에서 해당 평가를 증거로 제출할 수 있습니다.

심리 담당관의 평가 요청

심리 담당관이 적법 절차 심리의 일환으로 자녀에 대한 IEE를 요청하는 경우, 평가 비용은 공공 비용으로 지불해야 합니다.

분쟁 해결 선택지

주정부 고소와 적법 절차의 차이점

심리 절차

IDEA 파트 B에 대한 규정은 주정부 민원과 적법 절차 심리에 대한 별도의 절차를 명시하고 있습니다. 아래에 설명된 대로 개인 또는 단체는 지역 공공 기관, 주 교육부 또는 기타 공공 기관의 파트 B 요건 위반을 주장하며 주 정부에 민원을 제기할 수 있습니다. 장애 아동의 신원 확인, 평가 또는 교육 배정을 시작하거나 변경하는 제안 또는 거부 또는 해당 아동에 대한 FAPE 제공과 관련된 문제에 대해서는 귀하 또는 지역 공공 기관만 적법 절차 심리 요청을 제기할 수 있습니다. 주 교육 기관의 직원은 일반적으로 달력으로 60일 기한 내에 주 민원을 해결해야 하지만, 기한이 적절하게 연장되지 않는 한 공정한 적법 절차 심리 담당관은 (해결 회의 또는 중재를 통해 해결되지 않은 경우) 적법 절차 심리를 심리하고, 심리 담당관이 귀하의 요청이나 지역 공공 기관의 요청에 따라 기한을 특별히 연장하지 않는 한 해결 기간 종료 후 45일 이내에 서면 결정문을 발행해야 합니다.

부모는 지역 공공 기관이 부모가 동의하지 않는 자녀에 대한 평가를 실시할 때마다 지역 공공 비용으로 자녀에 대한 IEE를 한 번만 받을 수 있습니다.

부모 또는 지역 공공 기관만 적법 절차 심리 요청을 제출할 수 있습니다.

주 불만 사항 민원 절차 34 C.F.R. § 300.151

주 교육청에는 다음 사항에 대한 서면 절차가 있어야 합니다:

1. 다른 주에서 조직 또는 개인이 제기한 불만 사항을 포함한 모든 불만 사항의 해결 절차.
2. 주 교육 기관에 불만 사항 제기, 그리고
3. 부모 교육 및 정보 센터, 보호 및 옹호 기관, 독립 생활 센터 및 기타 적절한 기관을 포함하여 부모 및 기타 관심 있는 개인에게 주정부 불만 처리 절차를 널리 알리는 절차.

적합한 서비스 거부에 대한 구제책

주 교육 기관이 적절한 서비스를 제공하지 않은 것으로 밝혀진 주 불만 사항을 해결할 때 SEA는 다음과 같이 처리합니다:

1. 아동의 필요를 해결하기 위한 적절한 시정 조치(예: 보상 서비스 또는 금전적 상환)를 포함한 적절한 서비스를 제공하지 않은 경우.
2. 모든 장애 아동에게 향후 적절한 서비스 제공.

최소 주정부 불만 처리 절차

주 교육청은 불만 사항이 접수된 후 60일(달력 기준)의 기한 내에 주 불만 처리 절차에 포함해야 합니다:

1. 주 교육 기관에서 조사가 필요하다고 판단하는 경우 독립적인 현장 조사를 실시합니다.
2. 불만 제기자에게 불만 제기 내용에 대한 추가 정보를 구두 또는 서면으로 제출할 수 있는 기회를 제공합니다.
3. 지역 공공 기관 또는 기타 공공 기관에 최소한 다음을 포함하여 불만에 대응할 수 있는 기회를 제공합니다:
 - (a) 지역 공공 기관의 선택에 따라 불만 해결을 위한 제안, (b) 불만을 제기한 부모와 해당 기관이 자발적으로 중재에 참여하기로 합의할 수 있는 기회.
4. 모든 관련 정보를 검토하고 지역 공공 기관 또는 기타 공공 기관이 IDEA 파트 B의 요건을 위반했는지에 대한 독립적인 판단을 내림. 및
5. 불만 제기의 각 혐의를 다루고 다음을 포함하는 서면 결정서를 불만 제기자에게 발급합니다: (a) 사실 조사 결과 및 결론. 및 (b) 주 교육 기관의 최종 결정에 대한 이유.

시간 연장, 최종 결정, 실행

위에서 설명한 주 교육청의 절차 역시 반드시 다음과 같아야 합니다:

1. 다음과 같은 경우에만 달력 일수 60일 제한의 연장을 허용합니다: (a) 특정 국가 불만 사항 민원과 관련하여 예외적인 상황이 존재하는 경우, 또는 (b) 귀하와 지역 공공기관이 중재 또는 대체 분쟁 해결 수단을 통해 문제 해결 시간을 연장하는 데 자발적으로 동의하는 경우.
2. 필요한 경우 주 교육청의 최종 결정을 효과적으로 이행하기 위한 절차를 포함하며, 여기에는 (a) 기술 지원 활동, (b) 협상, (c) 규정 준수를 위한 시정 조치 등이 포함됩니다.

주정부 민원 및 적법 절차 심리

적법 절차 민원 제기라는 제목에 설명된 대로 적법 절차 심리의 대상이 되는 서면 주정부 민원이 접수되거나 주정부 민원에 여러 쟁점이 포함되어 있고, 그 중 하나 이상이 해당 심리의 일부인 경우, 주정부는 적법 절차 심리에서 다루고 있는 주정부 민원의 일부를 심리가 끝날 때까지 보류합니다. 주정부 민원에서 적법 절차 심리의 일부가 아닌 모든 문제는 위에 설명된 시간 제한과 절차에 따라 해결됩니다.

주정부 민원에서 제기된 문제가 이전에 동일한 당사자(예: 귀하와 지역 공공 기관)가 참여한 적법 절차 심리에서 결정된 적이 있는 경우, 적법 절차 심리 결정은 해당 문제에 대해 구속력이 있으며 주 교육 기관은 해당 결정이 구속력이 있음을 민원인에게 알려야 합니다.

지역 공공 기관이 적법 절차 심리 결정을 이행하지 않았다고 주장하는 주 불만은 주 교육 기관에서 해결합니다.

주 교육청은 다른 주의 단체 또는 개인이 제기한 불만 사항을 포함하여 모든 불만 사항을 해결하기 위한 서면 절차를 마련해야 합니다.

주정부 민원 제출 34 C.F.R. § 300.153

단체 또는 개인은 앞서 설명한 절차에 따라 서명한 서면 주정부 민원을 제출할 수 있습니다.

주에서는 주정부 민원의 전자 제출을 허용하며 디지털 서명이 필요합니다. 전자 주정부 민원을 제출하면 주 교육 기관은 다음과 같은 절차를 진행 해야 합니다:

1. 특정인을 동의의 출처로 식별 및 인증하고 전자 동의에 포함된 정보에 대한 해당인의 승인을 표시합니다.
2. 주정부 불만 사항을 전자적으로 제출하는 당사자가 해당 불만 사항이 서면으로 제출된 것과 동일한 효력을 갖는다는 것을 이해하기에 충분해야 합니다. 또한
3. 서면으로 제출된 주정부 민원에 적용되는 것과 동일한 기밀 유지 요건이 전자 방식으로 제출된 주정부 민원에도 적용되도록 보장합니다.

서면으로 불만 사항을 ALSDE, SES에 제출하세요:

이메일 주소: sesdr@alsde.edu

우편 주소: SES WRITTEN COMPLAINT

Special Education Services
Alabama State Department of Education
P.O. Box 30201
Montgomery, AL 36130

주정부 민원에는 다음 내용이 포함되어야 합니다:

1. 지역 공공 기관이 IDEA의 파트 B 또는 34 C.F.R. 300부의 시행 규정의 요건을 위반했다는 진술서.
2. 진술의 근거가 되는 사실.
3. 민원 제기 당사자의 서명 및 연락처 정보. 및
4. 특정 아동에 대한 위반 혐의가 있는 경우:
 - a. 아동의 이름과 아동의 거주지 주소.
 - b. 아동이 재학 중인 학교 이름.
 - c. 노숙 아동 또는 청소년의 경우, 해당 아동의 연락처 정보 및 아동이 재학 중인 학교 이름.
 - d. 문제와 관련된 사실을 포함하여 아동의 문제 성격에 대한 설명. 및
 - e. 민원 제기 당시 해당 당사자가 알고 있거나 사용 가능한 범위 내의 문제 해결 방안.

민원은 **주정부 민원 채택 절차**라는 제목에 설명된 대로 민원이 접수된 날로부터 1년 이내에 발생한 위반 사항을 주장해야 합니다.

주정부에 불만을 제기하는 당사자는 주 교육청에 불만을 제기하는 동시에 지역 공공 기관 또는 아동에게 서비스를 제공하는 기타 공공 기관에 불만 사본을 전달해야 합니다.

주 교육 기관은 익명의 불만 사항에 대한 서면 결정을 내리지 않습니다. 그러나 익명 민원의 성격에 따라 교육부는 해당 정보를 모니터링 시스템을 통한 일반 감독 책임의 일부로 간주할 수 있습니다.

주 불만 사항 민원 모델 양식 34 C.F.R. § 300.509

주 교육청에서는 주정부 불만 사항 제출을 돕기 위해 모델 양식을 개발했습니다. 그러나 주정부에 불만을 제기하기 위해 이 모델 양식을 반드시 사용해야 하는 것은 아닙니다. 주정부 민원을 제기하는 데 필요한 정보가 포함되어 있다면 예시 양식 또는 다른 양식을 사용할 수 있습니다. 주정부에 불만을 제기하기 위한 주정부의 모범 양식은 다음에서 확인할 수 있습니다: [주정부 민원 서면 제기\(Dispute Written State Complaint\)](#) 또는 www.alabamaachievers.org > 가족 및 학생(Families and Students) > 특수교육(Special Education) > 분쟁 해결(Dispute Resolution) > 주정부 민원 서면 제기(Dispute Written State Complaint)

주 교육 기관은 익명의 불만 사항에 대한 서면 결정을 내리지 않습니다.

주 중재 절차 34 C.F.R. § 300.506

주 교육 기관은 적법 절차 민원을 제기하기 전에 발생하는 문제를 포함하여 IDEA 파트 B에 따른 모든 문제와 관련된 의견 불일치를 귀하와 지역 공공 기관이 해결할 수 있도록 중재를 이용할 수 있도록 합니다. 따라서 IDEA의 파트 B에 따라 분쟁을 해결하기 위해 중재를 이용할 수 있습니다.

요건

조정 절차는 다음과 같은 요건을 충족해야 합니다:

1. 귀하와 지역 공공 기관의 자발적인 참여.
2. 적법 절차 심리에 대한 귀하의 권리를 거부 또는 지연시키거나 IDEA 파트 B에 따라 제공되는 기타 권리를 거부하는 데 사용되지 않음.
3. 자격을 갖추고 공정한 중재자에 의해 진행되며, 효과적인 중재 기술에 대한 훈련을 받은 중재자에 의해 진행됩니다.

지역 공공 기관은 약물 치료 절차를 이용하지 않기로 선택한 부모와 학교에게 다음과 같은 이해관계가 없는 당사자와 편리한 시간과 장소에서 만날 수 있는 기회를 제공하는 절차를 개발할 수 있습니다:

1. 적절한 대체 분쟁 해결 기관 또는 주 내 부모 교육 및 정보 센터 또는 지역사회 부모 자원 센터와 계약을 체결할 이. 그리고
2. 중재 절차의 이점을 설명하고 사용을 권장하는 이.

주 교육청에는 자격을 갖춘 중재자이며 특수 교육 및 관련 서비스 제공과 관련된 법률 및 규정을 잘 알고 있는 사람들의 명단이 있습니다.

중재자는 순환 또는 기타 공정한 기준에 따라 선정됩니다.

회의 비용을 포함한 조정 절차 비용은 국가가 부담합니다.

조정 절차의 각 회의는 적시에 일정을 잡고 귀하와 지역 공공 기관이 편리한 장소에서 개최해야 합니다.

귀하가 지역 공공 기관이 조정 절차를 통해 분쟁을 해결하는 경우 양 당사자는 다음과 같은 해결 방법을 명시하는 법적 구속력이 있는 계약을 체결해야 합니다:

1. 조정 과정에서 발생한 모든 논의는 기밀로 유지되며 이후 적법 절차 심리 또는 민사 소송(법정 소송)에서 증거로 사용될 수 없음을 명시합니다. 및
2. 귀하와 지역 공공 기관을 구속할 권한이 있는 지역 공공 기관의 대표자가 모두 서명합니다.

서면으로 서명된 중재 합의는 관할권이 있는 주 법원(주법에 따라 이러한 유형의 사건을 심리할 권한이 있는 법원) 또는 미국 지방법원에서 집행할 수 있습니다.

SEA는 다른 주 집행 메커니즘(주 고소, 중재 또는 적법 절차 심리)을 통해 중재 합의의 집행을 요청할 수 있도록 허용합니다. 이러한 메커니즘의 사용은 의무 사항이 아니며, 당사자가 관할 주 법원 또는 미국 지방법원에서 서면 계약의 집행을 요청할 권리를 지연시키거나 거부해서는 안 됩니다. AAC 290-8-9.08(13)

중재 과정에서 이루어진 논의는 기밀로 유지되어야 합니다. 이러한 기록은 향후 IDEA의 파트 B에 따라 지원을 받는 주의 연방 또는 주 법원의 적법 절차 심리 또는 민사 소송에서 증거로 사용될 수 없습니다.

그러나 당사자는 중재를 시작하기 전에 기밀 유지 서약서에 서명할 필요는 없습니다.

주 교육 기관은 귀하와 공공 기관이 IDEA에 따른 분쟁을 해결할 수 있도록 중재를 제공합니다.

중재 과정에서의 논의는 기밀로 유지되며 향후 연방법원 또는 주 법원의 적법 절차 심리 또는 민사 소송에서 증거로 사용될 수 없습니다.

중재자의 공정성

중재자는:

1. 자녀의 교육 또는 돌봄에 관여하는 주 교육 기관 또는 지역 공공 기관의 직원이 아니어야 합니다. 및
2. 중재자의 객관성과 상충되는 개인적 또는 직업적 이해관계가 없어야 합니다.

중재자 자격이 있는 사람은 중재자 역할을 수행하기 위해 주정부로부터 보수를 받는다는 이유만으로 주 교육청의 직원이 아니어야 합니다.

중재 요청 양식

주 교육청에서는 중재 요청을 돕기 위해 중재 요청 양식을 개발했습니다. 그러나 주정부에서 중재 요청 시 이 양식을 반드시 사용해야 하는 것은 아닙니다. 주 교육청의 중재 요청 양식은 다음에서 확인할 수 있습니다: [분쟁 중재 요청\(Dispute Mediation Request\)](#) 또는 www.alabamaachievers.org > 가족 및 학생(Families and Students) > 특수교육(Special Education) > 분쟁 해결(Dispute Resolution) > 분쟁 중재 요청(Dispute Mediation Request).

적법 절차 청문 절차 34 C.F.R. § 300.507

적법 절차 민원 제기

귀하 또는 지역 공공 기관은 다음과 관련된 모든 문제에 대해 적법 절차 민원을 제기할 수 있습니다:

1. 자녀의 신원 확인, 평가 또는 교육 배정을 시작하거나 변경하기 위한 제안 또는 거부, 또는 다음 사항과 관련된 문제, 또는
2. 자녀에 대한 FAPE 제공.

적법 절차 민원은 귀하 또는 지역 공공 기관이 적법 절차 민원의 근거가 되는 주장된 조치에 대해 알았거나 알았어야 하는 시점으로부터 2년 이내에 발생한 위반을 주장해야 합니다.

다음과 같은 이유로 기한 내에 적법 절차 민원을 제기할 수 없는 경우에는 위의 기한이 적용되지 않습니다:

1. 지역 공공 기관이 불만 사항에서 확인된 문제를 해결했다고 구체적으로 허위 진술한 경우. 또는
2. 지역 공공 기관이 IDEA에 따라 귀하에게 제공해야 하는 정보를 보류한 경우.

지역 공공 기관은 귀하가 정보를 요청하거나 귀하 또는 지역 공공 기관이 적법 절차 민원을 제기하는 경우 해당 지역에서 이용 가능한 무료 또는 저렴한 법률 및 기타 관련 서비스를 알려야 합니다.

앨라배마 장애인 지원 프로그램 (Alabama Disabilities Advocacy Program, ADAP)

P.O. Box 870395 · Tuscaloosa, AL 35487-0395 · (800) 826-1675 · www.adap@adap.ua.edu

앨라배마 학부모 교육 센터 (Alabama Parent Education Center, APEC)

10520 US Highway 231 · Wetumpka, AL 36092 · (866) 532-7660 · www.alabamaparentcenter.com

앨라배마 법률 서비스 (Legal Services Alabama)

2567 Fairlane Drive, #300 · Montgomery, AL 36116 · (866) 456-4995 · www.legalservicesalabama.org

특수 교육법 전문 변호사 추천은 다음 전화로 앨라배마 주 변호사 협회에 연락하여 받을 수 있습니다: (800) 392-5660.

적법 절차 민원 34 C.F.R. § 300.508

심리를 요청하려면 회원님 또는 지역 공공 기관(또는 회원님의 변호사 또는 지역 공공 기관의 변호사)이 상대방에게 적법 절차 이의제기 신청서를 제출해야 합니다. 해당 민원에는 아래 나열된 모든 내용이 포함되어야 하며 기밀로 유지되어야 합니다.

특수 교육법 전문 변호사 추천은 다음 전화로 앨라배마 주 변호사 협회에 연락하여 받을 수 있습니다: (800) 392-5660.

적법 절차 민원 내용

적법 절차 민원에는 다음 사항이 포함되어야 합니다:

1. 자녀의 이름.
2. 자녀의 거주지 주소.
3. 자녀의 학교 이름.
4. 아동이 노숙 아동 또는 청소년인 경우, 아동의 연락처 정보 및 아동의 학교 이름.
5. 제안되거나 거부된 개시 또는 변경과 관련된 아동 문제의 성격에 대한 설명(문제와 관련된 사실 포함), 및
6. 당시 불만 당사자(귀하 또는 지역 공공 기관)가 알고 있고 이용할 수 있는 범위 내에서 제안된 문제 해결 방안.

적법 절차 민원에 대한 심리 전 필요 사항 통지

귀하 또는 지역 공공 기관은 이전 섹션에 나열된 정보를 포함하는 적법 절차 민원을 제기할 때까지 적법 절차 심리를 열지 않을 수 있습니다.

민원의 충분성

적법 절차 민원이 진행되려면 민원이 충족하는 것으로 간주되어야 합니다. 적법 절차 민원을 받은 당사자(귀하 또는 지역 공공 기관)가 민원을 받은 날로부터 15일 이내에 적법 절차 민원이 위에 나열된 요건을 충족하지 못한다고 생각한다는 사실을 심리 담당관과 상대 당사자에게 서면으로 통지하지 않는 한 적법 절차 민원은 충분한 것으로 간주됩니다(위의 내용 요건을 충족한 것으로).

수신 당사자가 적법 절차 민원이 불충분하다고 생각한다는 통지를 받은 날로부터 역일 기준 5일 이내에 심리 담당관은 적법 절차 민원이 위에 나열된 요건을 충족하는지 여부를 결정하고 즉시 귀하와 지역 공공 기관에 서면으로 통지해야 합니다.

민원 수정

귀하 또는 지역 공공 기관은 다음과 같은 경우에만 불만 사항을 수정할 수 있습니다:

1. 상대방은 서면으로 변경 사항을 승인하고 **해결 절차** 제목에 설명된 해결 회의를 통해 적법 절차 민원을 해결할 기회가 주어집니다. 또는
2. 적법 절차 심리가 시작되기 5 일 전까지 심리 담당관이 변경을 허가합니다.

불만 당사자가 적법 절차 민원을 변경하는 경우, 해결 회의 일정(민원 접수 후 15일 이내)과 해결 기간(민원 접수 후 30일 이내)은 수정된 민원이 접수된 날부터 다시 시작됩니다.

적법 절차 민원에 대한 공공 기관의 대응

지역 공공 기관이 귀하의 적법 절차 민원에 포함된 주제에 대해 **사전 서면 통지**라는 제목에 설명된 대로 귀하에게 사전 서면 통지를 보내지 않은 경우, 지역 공공 기관은 적법 절차 민원을 접수한 날로부터 역일 기준으로 10일 이내에 다음과 같은 내용이 포함된 답변을 귀하에게 보내야 합니다:

1. 지역 공공 기관이 적법 절차 민원에서 제기된 조치를 제안하거나 거부한 이유에 대한 설명.
2. 귀하의 자녀의 IEP 팀이 고려한 다른 옵션에 대한 설명 및 해당 선택사항이 거부된 이유.
3. 지역 공공 기관이 제안 또는 거부 조치의 근거로 사용한 각 평가 절차, 평가, 기록 또는 보고서에 대한 설명, 및
4. 지역 공공 기관이 제안하거나 거부한 조치와 관련된 기타 요인에 대한 설명.

위 1~4번 항목의 정보를 제공한다고 해서 지역 공공 기관이 귀하의 적법 절차 민원이 불충분하다고 주장하는 것을 막을 수는 없습니다.

적법 절차 민원이 진행되려면 민원이 충족하는 것으로 간주되어야 합니다.

적법 절차 심리 요청 양식은 다음 링크에서 확인할 수 있습니다:
alabamaachievers.org.

적법 절차 민원에 대한 기타 당사의 대응

바로 위의 소제목인 **적법 절차 민원에 대한 지역 공공 기관의 응답**에 명시된 경우를 제외하고 적법 절차 민원을 접수한 당사자는 민원을 접수한 날로부터 역일 기준으로 10일 이내에 상대방에게 민원의 문제를 구체적으로 다루는 응답을 보내야 합니다.

적법 절차 민원 모델 양식 34 C.F.R. § 300.509

주 교육청에서는 적법 절차 민원을 제기하는 데 도움이 되는 모델 양식을 개발했습니다. 그러나 주에서는 이 모델 양식을 반드시 사용하도록 요구하지 않습니다. 적법 절차 민원을 제기하는 데 필요한 정보가 포함되어 있는 한 모델 양식 또는 다른 양식을 사용할 수 있습니다.

적법 절차 심리 요청 양식은 다음 링크에서 확인할 수 있습니다: [적법 절차 민원 제기](http://www.alabamachieves.org)(Dispute Due Process Complaint) 또는 www.alabamachieves.org > 가족 및 학생(Families and Students) > 특수교육(Special Education) > 분쟁 해결(Dispute Resolution) > 적법 절차 민원 제기(Dispute Due Process Complaint)

해결 절차 34 C.F.R. § 300.510

해결 회의

적법 절차 민원에 대한 통지를 받은 날로부터 달력으로 15일 이내에 적법 절차 심리가 시작되기 전에 지역 공공 기관은 적법 절차 민원에서 확인된 사실에 대해 구체적으로 알고 있는 관련 구성원 또는 IEP 팀원들과 회의를 소집해야 합니다.

회의는:

1. 지역 공공 기관을 대신하여 의사 결정 권한을 가진 지역 공공 기관의 대표자가 포함되어야 합니다. 및
2. 귀하가 변호사를 동반하지 않는 한 지역 공공 기관의 변호사를 포함할 수 없습니다.

귀하와 지역 공공 기관은 회의에 참석할 IEP 팀의 관련 구성원을 결정합니다.

회의의 목적은 지역 공공 기관이 분쟁을 해결할 기회를 가질 수 있도록 적법 절차 민원 및 민원의 근거가 되는 사실에 대해 논의하기 위한 것입니다.

다음과 같은 경우에는 해결 회의가 필요하지 않습니다:

1. 귀하와 지역 공공 기관이 서면으로 회의를 포기하기로 합의하거나, 또는
2. 귀하와 지역 공공 기관은 **중재**라는 제목에 설명된 대로 중재 절차를 사용하는 데 동의합니다.

해결 기간

지역 공공 기관이 적법 절차 민원을 접수한 날로부터 달력으로 30일 이내에(해결 절차 기간 동안) 귀하가 만족할 만한 수준으로 민원을 해결하지 못한 경우 적법 절차 심리가 열릴 수 있습니다.

심리 결정 제목에 설명된 대로 최종 적법 절차 심리 결정을 내리기 위한 달력 기준 45일의 기한은 아래에 설명된 대로 30일의 해결 기간이 만료되는 시점부터 시작되지만, 30일의 해결 기간에 대한 조정은 예외로 합니다.

귀하와 지역 공공 기관이 모두 해결 절차를 포기하거나 중재를 이용하기로 합의한 경우를 제외하고, 귀하가 해결 회의에 참여하지 않으면 회의가 열릴 때까지 해결 절차 및 적법 절차 심리 일정이 지연됩니다.

지역 공공 기관이 적법 절차 민원을 접수한 날로부터 달력으로 30일 이내에(해결 절차 기간 동안) 귀하가 만족할 만한 수준으로 민원을 해결하지 못한 경우 적법 절차 심리가 열릴 수 있습니다.

지역 공공 기관이 합리적인 노력을 기울이고 그러한 노력을 문서화한 후에도 해결 회의에 귀하의 참여를 이끌어낼 수 없는 경우, 지역 공공 기관은 30일의 해결 기간이 끝날 때 심리 담당관에게 적법 절차 불만을 기각해 줄 것을 요청할 수 있습니다. 이러한 노력에 대한 문서에는 지역 공공 기관이 상호 합의된 시간과 장소를 마련하기 위해 시도한 기록 등이 포함되어야 합니다:

1. 전화를 걸거나 시도한 상세 기록 및 통화 결과.
2. 학부모에게 보낸 서신 사본 및 수신된 모든 응답. 및
3. 학부모의 집 또는 직장 방문에 대한 자세한 기록 및 방문 결과.

지역 공공 기관이 적법 절차 민원 통지를 받은 날로부터 달력일상 15일 이내에 해결 회의를 개최하지 않거나 해결 회의에 참여하지 않는 경우, 귀하는 청문관에게 45일간의 적법 절차 심리 일정을 시작하도록 요청할 수 있습니다.

30일의 해결 기간 조정

귀하와 지역 공공 기관이 합의 회의를 포기하기로 서면으로 합의하면 적법 절차 심리 기한인 달력 기준 45일이 그 다음 날부터 시작됩니다.

중재 또는 해결 회의가 시작된 후 30일의 해결 기간이 끝나기 전에 귀하와 지역 공공 기관이 합의가 불가능하다고 서면으로 합의하는 경우, 적법 절차 심리의 45일 기한은 다음 날부터 시작됩니다.

사용자와 지역 공공 기관이 중재 절차를 사용하는 데 동의하지만 아직 합의에 이르지 못한 경우, 달력일 기준 30일의 해결 기간이 끝날 때 양 당사자가 서면으로 계속하는 데 동의하면 합의가 이루어질 때까지 중재 절차를 계속할 수 있습니다. 그러나 이 계속되는 기간 동안 사용자 또는 지역 공공 기관이 조정 절차를 철회하면 다음 날부터 45일(달력 기준)의 적법 절차 심리 일정이 시작됩니다.

서면 합의 동의

해결 회의에서 분쟁에 대한 해결이 이루어지면 회원님과 지역 공공 기관은 법적 구속력이 있는 다음과 같은 합의서를 체결해야 합니다:

1. 귀하와 지역 공공 기관을 구속할 권한이 있는 지역 공공 기관의 대표자가 서명해야 합니다.
2. 관할권이 있는 주 법원(이러한 유형의 사건을 심리할 권한이 있는 주 법원) 또는 미국 지방법원에서 집행할 수 있어야 합니다.

귀하와 지역 공공 기관이 해결 회의의 결과로 계약을 체결하는 경우, 양 당사자는 회원님과 지역 공공 기관이 계약에 서명한 시점으로부터 영업일 기준 3일 이내에 계약을 무효화할 수 있습니다.

공정한 적법 절차 심리 34 C.F.R. § 300.511

적법 절차 민원이 제기될 때마다 부모 또는 분쟁에 관련된 지역 공공 기관은 적법 절차 민원 및 해결 절차 섹션에 설명된 대로 공정한 적법 절차 심리 기회를 가져야 합니다.

부모에게 제공되는 절차적 보호조치 통지에는 심리를 소집할 책임이 있는 기관(예: 학군, 주 교육청 또는 기타 주 차원의 기관 또는 단체)이 명시되어야 합니다.

주 교육청은 적법 절차 심리를 소집할 책임이 있으며, 적법 절차 심리 결정에 대한 항소는 법원에 직접 제기합니다.

귀하와 지역 공공 기관이 합의 회의를 포기하기로 서면으로 합의하면 적법 절차 심리 기한인 달력 기준 45일이 그 다음 날부터 시작됩니다.

주 교육 기관은 각 심리 담당자의 자격 요건에 대한 설명이 포함된 심리 담당자의 명단을 보관합니다.

공정 심리 담당관

최소한의 경우, 공정 심리 담당관은:

1. 아동의 교육 또는 보육에 관여하는 지역 공공 기관 또는 주 교육 기관의 직원이 아니어야 합니다. 단, 심리 담당관으로 근무하기 위해 해당 기관으로부터 급여를 받는다는 이유만으로 해당 기관의 직원이 아닌 것은 아닙니다.
2. 심리 담당관의 심리 객관성과 상충되는 개인적 또는 직업적 이해관계가 없어야 합니다.
3. IDEA의 조항, IDEA와 관련된 연방 및 주 규정, 연방 및 주 법원의 IDEA에 대한 법적 해석에 대한 지식과 이해가 있어야 합니다.
4. 적절한 표준 법률 관행에 따라 심리를 진행하고 결정을 내리고 작성할 수 있는 지식과 능력을 갖추고 있어야 합니다.

주 교육 기관은 각 심리 담당자의 자격 요건에 대한 설명이 포함된 심리 담당자의 명단을 보관해야 합니다.

적법 절차 심리의 주제

적법 절차 심리를 요청한 당사자는 상대방이 동의하지 않는 한 적법 절차 민원에서 다루지 않은 문제를 적법 절차 심리에서 제기할 수 없습니다.

심리 요청 타임라인

귀하 또는 지역 공공 기관은 귀하 또는 지역 공공 기관이 불만 사항에서 다루는 문제에 대해 알았거나 알았어야 하는 날로부터 2년 이내에 적법 절차 민원에 대한 공정한 심리를 요청해야 합니다.

타임라인의 예외 사항

다음과 같은 이유로 적법 절차 민원을 제기할 수 없는 경우에는 위의 기한이 적용되지 않습니다:

1. 지역 공공 기관이 귀하가 불만 사항에서 제기한 문제 또는 쟁점을 해결했다고 구체적으로 잘못 진술한 경우, 또는
2. 지역 공공 기관이 IDEA의 파트 B에 따라 귀하에게 제공해야 하는 정보를 보류한 경우.

심리 권리 34 C.F.R. § 300.512

귀하는 적법 절차 심리에서 자신을 대변할 권리가 있습니다. 또한 적법 절차 심리(징계 절차 관련 심리 포함)의 모든 당사자는 다음과 같은 권리를 갖습니다:

1. 장애 아동의 문제에 관한 특별한 지식이나 훈련을 받은 사람 및/또는 변호사와 동행하여 조언을 받을 권리.
2. 적법 절차 심리에서 변호사의 대리를 받을 권리.
3. 증거를 제시하고 대질, 반대 심문 및 증인의 출석을 요구할 권리.
4. 심리 최소 영업일 기준 5일 전에 해당 당사자에게 공개되지 않은 증거를 심리에서 도입하는 것을 막을 권리.
5. 심리에 대한 서면 또는 귀하의 선택에 따라 단어 단위의 전자 기록을 확보할 권리. 및
6. 서면 또는 귀하의 선택에 따라 전자 파일로 된 사실 및 결정 결과를 받을 권리.

적법 절차 민원을 제기하는 당사자가 민원의 혐의를 입증할 입증 책임 또는 입증 의무를 가집니다.

정보 추가 공개

적법 절차 심리 최소 영업일 5일 전에 귀하와 지역 공공 기관은 해당 날짜까지 완료된 모든 평가와 귀하 또는 지역 공공 기관이 심리에서 사용하려는 해당 평가에 근거한 권장 사항을 서로에게 공개해야 합니다.

심리 담당관은 이 요건을 준수하지 않는 당사자가 상대방의 동의 없이 심리에서 관련 평가 또는 권고안을 소개하는 것을 금지할 수 있습니다.

민원인에게는 자녀가 심리에 출석할 권리, 심리를 대중에게 공개할 권리, 심리 기록, 사실 조사 결과 및 결정문을 무료로 제공받을 권리가 주어집니다.

심리에서의 부모의 권리

민원인에게 다음과 같은 권리가 있습니다:

1. 자녀가 심리에 참석하게 할 권리.
2. 심리를 대중에게 공개할 권리.
3. 심리 기록, 사실 조사 결과 및 결정문을 무료로 제공받을 권리.

심리 결정 34 C.F.R. § 300.513

자녀가 FAPE를 받았는지에 대한 심리 담당관의 결정은 FAPE와 직접적으로 관련된 증거와 주장에 근거해야 합니다.

절차상 위반("불완전한 IEP 팀" 등)을 주장하는 사안에서, 심리 담당관은 다음과 같이 절차상 위반이 있는 경우에만 자녀가 FAPE를 받지 못했다고 판단할 수 있습니다:

1. 귀하 자녀의 FAPE 권리를 방해한 경우.
2. 자녀에 대한 FAPE 제공에 관한 의사 결정 과정에 참여할 수 있는 학부모의 기회를 현저하게 방해한 경우, 또는
3. 자녀가 교육 혜택을 박탈당하는 결과를 초래한 경우.

위에 설명된 어떤 조항도 심리 담당관이 지역 공공 기관에 IDEA 파트 B에 따른 연방 규정의 절차적 보호 조치 섹션(34 C.F.R. §§ 300.500~300.536)의 요건을 준수하도록 명령하는 것을 방해하는 것으로 해석될 수 없습니다.

적법 절차 심리 별도 요청

IDEA의 파트 B에 따른 연방 규정(34 C.F.R. §§ 300.500~300.536)의 절차적 보호 조치 섹션의 어떤 내용도 이미 제기된 적법 절차 민원과 별개의 문제에 대해 별도의 적법 절차 민원을 제기하는 것을 막는 것으로 해석될 수 없습니다.

자문 패널 및 일반 대중에게 제공되는 조사 결과 및 결정 사항

주 교육 기관은 개인 식별 정보를 삭제한 후 반드시:

1. 적법 절차 심리의 결과와 결정을 주 특수교육 자문 패널(SEAP)에 제공해야 합니다. 또한
2. 이러한 조사 결과와 결정을 대중에게 공개해야 합니다.

결정의 최종성 및 항소 34 C.F.R. § 300.514

적법 절차 심리(징계 절차와 관련된 심리 포함)에서 내려진 결정은 최종 결정이지만, 심리 관련 당사자는 제목 **민사 소송**에 설명된 대로 민사 소송을 제기하여 결정에 항소할 수 있다는 점을 제외하고는 결정이 최종적입니다.

심리 일정 및 편의성 34 C.F.R. § 300.515

주 교육청은 해결 회의를 위한 달력일 기준 30일의 기간이 만료된 후

늦어도 45일 이내에, 또는 **달력상 30일의 해결 기간에 대한 조정**이라는 소제목에 설명된 대로 조정된 기간이 만료된 후 늦어도 45일 이내에 해결 회의를 개최해야 합니다:

1. 심리에서 최종 결정이 내려집니다. 또한
2. 결정 사본이 각 당사자에게 우편으로 발송됩니다.

심리 담당관은 양 당사자의 요청에 따라 위에서 설명한 45일 기간을 초과하여 특정 기간의 연장을 허가할 수 있습니다. 각 연장은 45일을 초과할 수 없습니다. 연장을 고려할 때, 심리 담당관은 다음 사항을 고려해야 합니다:

1. 연장으로 인해 자녀의 교육이 지연되는 경우의 부정적인 영향.
2. 연장 요청을 피할 수 있는 요청 당사자의 능력.
3. 연장 요청이 청원인의 요청인 경우, 청원인이 심리를 신청하기 전에 적절히 준비할 기회가 있었는지 여부.
4. 연장 요청을 거부할 경우 발생할 수 있는 부정적인 영향.

각 심리는 민원인 및 그 자녀에게 합리적으로 편리한 시간과 장소에서 진행되어야 합니다.

5. 비공식 행정 절차를 신속히 처리하기 위한 IDEA 2004의 의도. 및
6. 연장 요청을 승인하는 것이 당사자의 편의를 위해 법의 취지를 무시하는 것인지 여부.

심리 담당관은 각 연장 요청에 대해 서면으로 답변해야 합니다. 각 답변에는 사실 확인 결과와 정당한 사유가 존재하는 이유에 대한 결론이 포함되어야 합니다. 각 답변은 기록의 일부가 됩니다. 연장이 허용되는 경우, 심리 담당관은 새로운 심리 날짜를 정하고 당사자에게 서면으로 날짜를 통지해야 합니다.

각 심리는 민원인 및 그 자녀에게 합리적으로 편리한 시간과 장소에서 진행되어야 합니다.

민사 소송 34 C.F.R. § 300.516

적법 절차 심리(징계 절차와 관련된 심리 포함)의 결과 및 결정에 동의하지 않는 당사자는 적법 절차 심리의 대상이 된 사안과 관련하여 민사 소송을 제기할 권리가 있습니다. 소송은 분쟁 금액에 관계없이 관할 주 법원(이러한 유형의 사건을 심리할 권한이 있는 주 법원) 또는 미국 지방 법원에 제기할 수 있습니다.

시간의 제한

소송을 제기하는 당사자는 심리 담당관의 결정일로부터 달력으로 30일 이내에 민사 소송을 제기해야 합니다.

민사 소송을 제기하는 당사자는 심리 결정을 받은 후 30일 이내에 민사 소송 제기 의사 통지서를 제출해야 합니다. 민사 소송을 제기하는 당사자는 소 제기 의향서를 제출한 날로부터 30일 이내에 민사 소송을 제기해야 합니다. (AAC 290-8-9.08(9)(c)16)

추가 절차

모든 민사 소송에서 법원은:

1. 행정 소송 기록을 수령합니다.
2. 귀하의 요청 또는 지역 공공 기관의 요청에 따라 추가 증거를 청구합니다. 및
3. 증거의 우위에 근거하여 결정을 내리고 법원이 적절하다고 판단하는 구제책을 부여합니다.

적절한 상황에서 사법적 구제에는 사립학교 수업료 및 보상 교육 서비스 환급이 포함될 수 있습니다.

지방법원의 관할권

미국 지방법원은 분쟁 금액에 관계없이 IDEA의 파트 B에 따라 제기된 소송에 대해 판결할 권한이 있습니다.

헌법

IDEA 파트 B의 어떠한 내용도 미국 헌법, 1990년 미국 장애인법, 1973년 재활법 제5장(섹션 504) 또는 장애 아동의 권리를 보호하는 기타 연방법에 따라 이용 가능한 권리, 절차 및 구제책을 제한하거나 제한하지 않지만, 이러한 법률에 따라 IDEA 파트 B에서도 이용 가능한 구제책을 요구하는 민사 소송을 제기하기 전에 당사자가 IDEA 파트 B에 따라 소송을 제기할 때 필요한 것과 동일한 정도로 위에서 설명한 적법 절차가 완료되어야 한다는 점은 예외로 합니다.

적법 절차 민원 및 심리가 계류 중인 동안 아동의 배치 34 C.F.R. § 300.518

아래 제목 **징계**에 명시된 경우를 제외하고, 적법 절차 민원이 상대방에게 발송된 후, 해결 절차 기간 동안, 그리고 공정한 적법 절차 심리 또는 법원 절차의 결정을 기다리는 동안, 귀하와 지역 공공 기관이 달리 합의하지 않는 한 자녀는 현재 교육 배정을 유지해야 합니다.

소송을 제기하는 당사자는 심리 담당관의 결정일로부터 달력으로 30일 이내에 민사 소송을 제기해야 합니다.

미국 지방법원은 분쟁 금액에 관계없이 IDEA에 따라 제기된 소송에 대해 판결을 내릴 권한이 있습니다.

적법 절차 민원이 공립학교에 대한 최초 입학 신청과 관련된 경우, 학부모의 동의 하에 해당 절차가 모두 완료될 때까지 자녀를 정규 공립학교 프로그램에 배정해야 합니다.

적법 절차 민원이 IDEA 파트 C에 따른 서비스에서 IDEA 파트 B로 전환 중인 아동이 3세가 되어 더 이상 파트 C 서비스를 받을 자격이 없는 경우, 지역 공공 기관은 아동이 받고 있던 파트 C 서비스를 제공할 의무가 없습니다. 자녀가 IDEA 파트 B에 따라 자격이 있는 것으로 판명되고 부모가 자녀가 처음으로 특수 교육 및 관련 서비스를 받는 데 동의하는 경우, 소송 결과가 나올 때까지 지역 공공 기관은 분쟁이 없는 특수 교육 및 관련 서비스를 제공해야 합니다.

주 교육 기관에서 실시하는 적법 절차 심리에서 청문 담당관이 배치 변경이 적절하다는 데 부모와 동의하는 경우, 해당 배정은 자녀의 현재 교육 배치로 간주되며 공정한 적법 절차 심리 또는 법원 절차의 결정을 기다리는 동안 자녀가 남아 있어야 합니다.

변호사 수임료 34 C.F.R. § 300.517

IDEA의 파트 B에 따라 제기된 모든 소송 또는 절차에서 귀하가 승소(승소)하는 경우 법원은 재량에 따라 합리적인 변호사 수임료를 비용의 일부로 귀하에게 지급할 수 있습니다.

변호사를 출석시켜 해결 회의 또는 중재 회의에 참여하기로 결정한 경우, 청구된 변호사 수임료를 지역 공공 기관에서 상환하거나 보장하지 않을 수 있습니다.

IDEA의 Part B에 따라 제기된 어떠한 소송이나 절차에서도, 법원은 재량에 따라 승소한 주 교육 기관 또는 지방 공공 기관에게 비용의 일부로 합리적인 변호사 비용을 귀하의 변호사가 부담하도록 명할 수 있습니다. 변호사가 다음의 경우에 해당할 경우입니다:

- a. 법원이 경솔하거나, 비합리적이거나, 근거가 없다고 판단한 불만 사항 또는 법정 소송을 제기한 경우, 또는
- b. 소송이 경솔하거나 불합리하거나 근거가 없는 것이 명백해진 후에도 소송을 계속하는 경우. 또는 IDEA의 파트 B에 따라 제기된 모든 소송 또는 절차에서 적법 절차 심리 또는 이후 법정 소송에 대한 요청이 괴롭히거나 불필요한 지연을 유발하거나 소송 또는 절차(심리) 비용을 불필요하게 증가시키는 등의 부적절한 목적으로 제기된 경우, 법원은 재량에 따라 소송 비용의 일부로서 주 교육청 또는 지역 공공 기관에 합리적인 변호사 비용을 지급할 수 있으며, 이는 귀하 또는 귀하의 변호사가 지급해야 합니다.

수임료

법원은 다음과 같이 합리적인 변호사 수임료를 지급합니다:

1. 수임료는 제공된 서비스의 종류와 품질에 대해 해당 소송 또는 절차가 발생한 지역 사회에서 통용되는 요율을 기준으로 책정되어야 합니다. 지급되는 수임료를 계산할 때 보너스나 승수를 사용할 수 없습니다.
2. 다음같은 경우라면 귀하에게 서면 합의 제안이 이루어진 후 수행된 서비스에 대해 IDEA 파트 B에 따른 모든 소송 또는 절차에서 변호사 비용은 지급되지 않으며 관련 비용도 상환되지 않을 수 있습니다:
 - a. 이 제안은 연방 민사소송규칙 68에 규정된 시간 내에, 또는 적법 절차 심리의 경우 절차가 시작되기 10일 전까지 언제든지 할 수 있습니다.
 - b. 역일 기준 10일 이내에 제안이 수락되지 않은 경우, 및
 - c. 법원 또는 행정 심리 담당관이 귀하가 최종적으로 얻은 구제책이 합의 제안보다 귀하에게 더 유리하지 않다고 판단하는 경우. 이러한 제한에도 불구하고 귀하가 승소하고 귀하가 합의 제안을 거부한 것이 실질적으로 정당한 경우 변호사 수임료 및 관련 비용을 지급받을 수 있습니다.
3. 행정 절차 또는 법원 소송의 결과로 회의가 개최되지 않는 한 IEP 팀의 회의와 관련된 수수료는 지급되지 않을 수 있습니다.

변호사를 출석시켜 해결 회의 또는 중재 회의에 참여하기로 결정한 경우, 청구된 변호사 수임료를 지역 공공 기관에서 상환하거나 보장하지 않을 수 있습니다.

해결 절차라는 제목의 내용에 설명된 바와 같이 해결 회의는 행정 심리 또는 법원 소송의 결과로 소집된 회의로 간주되지 않으며, 또한 이러한 변호사 수임료 조항의 목적상 행정 심리 또는 법원 소송으로 간주되지 않습니다.

다음과 같이 법원은 적절하다고 판단되는 경우 IDEA의 파트 B에 따라 지급된 변호사 수임료를 적절히 감액합니다:

1. 소송 또는 절차 진행 중에 귀하 또는 귀하의 변호사가 분쟁의 최종 해결을 부당하게 지연시킨 경우.
2. 달리 지급하도록 승인된 변호사 수임료가 합리적으로 유사한 기술, 평판 및 경험을 가진 변호사의 유사한 서비스에 대해 해당 지역 사회에서 통용되는 시간당 요금을 부당하게 초과하는 경우.
3. 소송 또는 절차의 성격을 고려할 때 소요된 시간과 제공된 법률 서비스가 과도한 경우. 또는
4. 귀하를 대리하는 변호사가 **적법 절차 불만**이라는 제목에 설명된 대로 적법 절차 요청 통지서에 적절한 정보를 지역 공공 기관에 제공하지 않은 경우.

그러나 법원은 지역 주 또는 공공 기관이 소송 또는 절차의 최종 해결을 부당하게 지연했거나 IDEA 파트 B의 절차적 보호 조항을 위반했다고 판단하는 경우 수수료를 감면하지 않을 수 있습니다.

기록에 대한 접근

34 C.F.R. § 300.613

정보의 기밀성 34 C.F.R. § 300.611

- **파기**는 정보에서 개인 식별자를 물리적으로 파기하거나 제거하여 더 이상 개인을 식별할 수 없도록 하는 것을 의미합니다.
- **교육 기록**이란 34 CFR 99부(1974년 가족 교육권 및 개인정보 보호법 시행 규정, 20 U.S.C. 1232g(FERPA))에서 '교육 기록'의 정의에 해당하는 기록 유형을 의미합니다.
- **참여 기관**이란 IDEA의 파트 B에 따라 개인 식별 정보를 수집, 유지 또는 사용하거나 정보를 획득하는 모든 학교, 기관 또는 교육기관을 의미합니다.

개인 식별 정보(PII) 34 C.F.R. § 300.32

개인 식별 정보는 다음과 같은 정보를 의미합니다:

1. 귀하 자녀의 이름, 부모인 귀하의 이름 또는 다른 가족 구성원의 이름.
2. 귀하 자녀의 주소.
3. 귀하 자녀의 사회 보장 번호 또는 학생 식별 번호와 같은 개인 식별자, 또는
4. 귀하 자녀를 합리적으로 확실하게 식별할 수 있는 개인적 특성 또는 기타 정보의 목록.

부모에게 통지 34 C.F.R. § 300.612

주 교육청은 부모에게 다음을 포함하여 개인 식별 정보의 기밀 유지에 대해 충분히 알릴 수 있는 적절한 통지를 제공해야 합니다:

1. 주 내 다양한 인구 집단의 모국어로 통지가 제공되는 정도에 대한 설명.
2. 개인 식별 정보가 보관되는 아동에 대한 설명, 수집하려는 정보의 유형, 국가가 정보 수집에 사용하려는 방법(정보 수집 출처 포함), 정보의 사용 목적에 대한 설명.
3. 개인 식별 정보의 보관, 제3자에 대한 공개, 보유 및 파기와 관련하여 참여 기관이 따라야 하는 정책 및 절차에 대한 요약. 및
4. 이 정보와 관련된 부모와 자녀의 모든 권리에 대한 설명(FERPA 및 34 CFR 파트 99의 시행 규정에 따른 권리 포함)입니다.

파기는 정보에서 개인 식별자를 물리적으로 파기하거나 제거하여 더 이상 개인을 식별할 수 없도록 하는 것을 의미합니다.

교육 기록이란 34 CFR 파트 99(1974년 FERPA 시행 규정, 20 U.S.C. 1232g)의 "교육 기록"의 정의에 해당하는 기록 유형을 의미합니다.

참여 기관은 IDEA에 따라 개인 식별 정보를 수집, 유지 또는 사용하거나 정보를 획득하는 학교, 기관 또는 교육기관을 의미합니다.

특수 교육 및 관련 서비스가 필요한 아동을 식별, 위치 파악 또는 평가하기 위한 주요 활동(“아동 찾기”라고도 함)을 하기 전에 신문이나 기타 매체 또는 둘 다에 공지를 게시 또는 발표해야 하며, 주 전역의 부모에게 이러한 활동을 알릴 수 있는 충분한 부수를 배포해야 합니다.

접근 권리 34 C.F.R. § 300.613

참여 기관은 IDEA의 파트 B에 따라 교육 기관이 수집, 유지 또는 사용하는 자녀와 관련된 모든 교육 기록을 귀하가 열람 및 검토할 수 있도록 허용해야 합니다. 참여 기관은 불필요한 지체 없이 자녀에 관한 교육 기록을 열람 및 검토해 달라는 귀하의 요청에 응해야 하며, IEP 관련 회의, 공정한 적법 절차 심리(징계 관련 심리 포함) 또는 해결 세션 전에, 그리고 어떠한 경우에도 요청 후 45일을 넘기지 않아야 합니다.

교육 기록을 열람하고 검토할 수 있는 귀하의 권리에는 다음이 포함됩니다:

1. 귀하가 기록에 관련된 합리적인 질문을 할 때 참여 기관이 그에 대한 설명과 해석을 제공해야 하는 권리.
2. 귀하가 기록 사본을 받지 않아 기록을 효과적으로 검사 및 검토할 수 없는 경우 참여 기관에 기록 사본을 제공하도록 요청할 권리. 및
3. 귀하의 대리인이 기록을 검사하고 검토하도록 할 권리.

참여 기관은 후견인, 별거, 이혼 등의 문제를 다루는 해당 주법에 따라 귀하에게 권한이 없다는 통지를 받지 않는 한 귀하에게 자녀와 관련된 기록을 조사하고 검토할 권한이 있는 것으로 추정할 수 있습니다.

접근 기록 34 C.F.R. § 300.614

각 참여 기관은 당사자의 이름, 액세스 권한이 부여된 날짜, 당사자가 기록을 사용할 수 있는 권한을 부여받은 목적을 포함하여 IDEA 파트 B에 따라 수집, 유지 또는 사용된 교육 기록에 대한 당사자의 액세스 권한(부모 및 참여 기관의 권한 있는 직원에 의한 액세스 제외)에 대한 기록을 보관해야 합니다.

둘 이상의 자녀에 대한 기록 34 C.F.R. § 300.615

교육 기록에 두 명 이상의 자녀에 대한 정보가 포함된 경우 해당 자녀의 부모는 자신의 자녀와 관련된 정보만 열람 및 검토하거나 해당 특정 정보를 통보받을 권리가 있습니다.

정보 유형 및 위치 목록 34 C.F.R. § 300.616

요청 시 각 참여 교육기관은 참여 교육기관이 수집, 보관 또는 사용하는 교육 기록의 유형과 위치 목록을 학부모에게 제공해야 합니다.

수수료 34 C.F.R. § 300.617

각 참여 기관은 귀하가 해당 기록을 조사하고 검토할 권리를 효과적으로 행사하는 데 방해가 되지 않는 경우 IDEA의 파트 B에 따라 귀하를 위해 만들어진 기록 사본에 대해 수수료를 부과할 수 있습니다.

참여 기관은 IDEA 파트 B에 따라 정보를 검색하거나 검색하는 데 수수료를 부과하지 않을 수 있습니다.

부모의 요청에 따른 기록 수정 34 C.F.R. § 300.618

IDEA 파트 B에 따라 수집, 유지 또는 사용된 교육 기록의 자녀 관련 정보가 부정확하거나 오해의 소지가 있거나 자녀의 개인정보 또는 기타 권리를 침해한다고 판단되는 경우, 부모는 참여 기관에 정보 변경을 요청할 수 있습니다.

참여 기관은 귀하의 요청을 받은 후 합리적인 기간 내에 귀하의 요청에 따라 정보를 변경할지 여부를 결정해야 합니다.

참여 기관이 귀하의 요청에 따라 정보 변경을 거부하는 경우, 참여 기관은 귀하에게 거부 사실을 알리고 **심리 기회**라는 제목의 내용에 설명된 대로 심리에 대한 귀하의 권리를 알려야 합니다.

참여 기관은 IDEA의 파트 B에 따라 교육 기관이 수집 유지 또는 사용하는 자녀와 관련된 모든 교육 기록을 귀하가 열람 및 검토할 수 있도록 허용해야 합니다.

심리 기회 34 C.F.R. § 300.619

참여 기관은 요청 시 자녀에 관한 교육 기록의 정보가 부정확하거나 오해의 소지가 있거나 자녀의 개인정보 또는 기타 권리를 침해하지 않는지 확인하기 위해 심리를 통해 이의를 제기할 수 있는 기회를 제공해야 합니다.

심리 절차 34 C.F.R. § 300.621

교육 기록의 정보에 이의를 제기하기 위한 심리는 FERPA에 따른 심리 절차에 따라 진행되어야 합니다.

심리 결과 34 C.F.R. § 300.620

심리 결과 참여 기관이 정보가 부정확하거나 오해의 소지가 있거나 자녀의 개인정보 또는 기타 권리를 침해한다고 판단하는 경우, 참여 기관은 그에 따라 정보를 변경하고 귀하에게 서면으로 알려야 합니다.

심리 결과 참여 기관이 해당 정보가 부정확하거나 오해의 소지가 있거나 기타 자녀의 개인정보 또는 기타 권리를 침해하지 않는다고 결정하는 경우, 참여 기관은 자녀에 대해 보관하고 있는 기록에 해당 정보에 대한 의견을 제시하거나 참여 기관의 결정에 동의하지 않는 이유를 기재할 수 있는 귀하의 권리를 귀하에게 알려야 합니다. 다음과 같은 설명은 자녀의 기록에 반드시 기재되어야 합니다:

1. 참여 기관이 해당 기록 또는 이의를 제기한 부분을 보유하고 있는 한 이를 자녀의 기록 일부로서 유지해야 합니다. 또한
2. 참여 기관이 자녀의 기록 또는 이의가 제기된 정보를 그 어떠한 당사자에게 공개하는 경우, 그 설명도 해당 당사자에게 공개해야 합니다.

개인 식별 정보 공개에 대한 동의 34 C.F.R. § 300.622

해당 정보가 교육 기록에 포함되어 있고 FERPA에 따라 부모의 동의 없이 공개가 승인되지 않는 한, 개인 식별 정보를 참여 기관의 관계자가 아닌 다른 당사자에게 공개하기 전에 귀하의 동의를 얻어야 합니다. 아래에 명시된 경우를 제외하고, IDEA 파트 B의 요건을 충족하기 위한 목적으로 개인 식별 정보를 참여 기관의 관계자에게 공개하기 전에 귀하의 동의가 필요하지 않습니다.

전환 서비스를 제공하거나 비용을 지불하는 기관의 관계자에게 개인 식별 정보를 공개하기 전에 귀하의 동의 또는 주법에 따라 성년이 된 적격 자녀의 동의를 얻어야 합니다.

자녀가 귀하가 거주하는 지역 공공 기관에 있지 않은 사립 학교에 재학 중이거나 입학할 예정인 경우, 사립 학교가 위치한 지역 공공 기관의 공무원과 귀하가 거주하는 학군의 공무원 간에 자녀에 대한 개인 식별 정보가 공개되기 전에 귀하의 동의를 얻어야 합니다.

안전 장치 34 C.F.R. § 300.623

각 참여 기관은 수집, 보관, 공개 및 파기 단계에서 개인 식별 정보의 기밀성을 보호해야 합니다.

각 참여 기관의 관계자 한 명은 모든 개인 식별 정보의 기밀성을 보장할 책임을 져야 합니다.

개인 식별 정보를 수집하거나 사용하는 모든 사람은 IDEA 및 FERPA의 파트 B에 따라 기밀 유지에 관한 주의 정책 및 절차에 관한 교육 또는 지침을 받아야 합니다.

각 참여 기관은 개인 식별 정보에 액세스할 수 있는 기관 내 직원의 이름과 직책에 대한 최신 목록을 공개적으로 열람할 수 있도록 유지해야 합니다.

정보의 폐기 34 C.F.R. § 300.624

지역 공공 기관은 IDEA 파트 B에 따라 수집, 유지 또는 사용되는 개인 식별 정보가 자녀에게 교육 서비스를 제공하는 데 더 이상 필요하지 않은 경우 이를 부모에게 알려야 합니다.

해당 정보는 귀하의 요청에 따라 파기되어야 합니다. 그러나 자녀의 이름,

개인 식별 정보를 참여 기관의 관계자 이외의 당사자에게 공개하기 전에 부모/보호자의 동의를 얻어야 합니다.

주소, 전화번호, 성적, 출석 기록, 수강한 수업, 이수한 학년, 이수 연도에 대한 영구 기록은 기간 제한 없이 유지될 수 있습니다.

아동 권리

부모의 권리 양도

주 교육 기관은 자녀의 연령과 장애의 유형 또는 중증도를 고려하여 부모에게 부여되는 것과 유사한 개인정보 보호 권리를 자녀에게 부여하는 범위와 관련된 정책과 절차를 마련하고 있습니다.

34 CFR 99.5(a)의 FERPA 규정에 따라 교육 기록에 관한 부모의 권리는 18세가 되면 자녀에게 이전됩니다.

IDEA에 따라 부모에게 부여된 권리가 성년이 된 자녀에게 양도되는 경우, 34 C.F.R. § 300.520에 따라 34 C.F.R. §§ 300.613~300.624의 교육 기록에 관한 권리도 자녀에게 양도되어야 합니다. 그러나 지역 공공 기관은 법 615조에 따라 필요한 모든 통지를 아동과 부모에게 제공해야 합니다.

적절한 무료 공교육이 문제가 될 때 부모가 사립 학교에 등록한 장애 아동 34 C.F.R. § 300.148

지역 공공 기관이 자녀에게 FAPE를 제공했고 부모가 자녀를 사립 학교 또는 시설에 배치하기로 선택한 경우 IDEA 파트 B는 지역 공공 기관이 사립 학교 또는 시설에서 장애 자녀의 특수 교육 및 관련 서비스를 포함한 교육 비용을 지불할 것을 요구하지 않습니다. 그러나 사립학교가 위치한 지역 공공 기관은 34 C.F.R. §§ 300.131~300.144에 따라 부모가 사립학교에 배치한 아동에 관한 IDEA 조항의 파트 B에 따라 요구 사항이 해결되는 인구에 자녀를 포함시켜야 합니다.

사립 학교 배정에 대한 상환

자녀가 이전에 지역 공공 기관의 권한 하에 특수 교육 및 관련 서비스를 받았는데 지역 공공 기관의 동의나 추천 없이 자녀를 사립 유치원, 초등학교 또는 중등학교에 등록한 경우, 법원 또는 심리 담당관은 지역 공공 기관이 해당 등록 이전에 자녀에게 적시에 FAPE를 제공하지 않았고 사립 배치가 적절하다고 판단하는 경우 해당 등록 비용을 지역 공공 기관에 상환할 것을 요구할 수 있습니다. 청문관 또는 법원은 지역 공공 기관에서 제공하는 교육에 적용되는 주 표준을 충족하지 않더라도 귀하의 배치가 적절하다고 판단할 수 있습니다.

상환의 한도

위 단락에 설명된 상환 비용은 삭감되거나 거부될 수 있습니다.

1. 경우의 예시:
 - a. 자녀를 공립학교에서 퇴학시키기 전에 학부모가 참석한 가장 최근의 IEP 회의에서, 학부모가 학부모의 우려 사항과 자녀를 공적 비용으로 사립학교에 등록시키려는 의사를 진술하는 것을 포함하여 자녀에게 FAPE를 제공하기 위해 공공 기관이 제안한 배정을 거부한다는 사실을 IEP 팀에 알리지 않은 경우, 또는
 - b. 자녀를 공립학교에서 퇴학시키기 최소 영업일 10일 전(영업일에 발생하는 공휴일 포함)에 해당 정보를 공공 기관에 서면으로 통지하지 않은 경우.
2. 부모가 자녀를 공립학교에서 퇴학시키기 전에 공공 기관이 부모에게 자녀를 평가하겠다는 의사를 사전 서면 통지(적절하고 합리적인 평가 목적에 대한 진술 포함)하였으나 부모가 자녀를 평가에 참여시키지 않은 경우, 또는
3. 법원에서 귀하의 행동이 불합리하다고 판결한 경우.

지역 공공 기관이 자녀에게 FAPE를 제공했고 부모가 자녀를 사립 학교 또는 시설에 배치하기로 선택한 경우 IDEA 파트 B는 지역 공공 기관이 사립 학교 또는 시설에서 장애 자녀의 특수 교육 및 관련 서비스를 포함한 교육 비용을 지불할 것을 요구하지 않습니다.

하지만 상한 비용은:

- 1 다음과 같은 경우 통지를 제공하지 않았다는 이유로 삭감하거나 거부해서는 안 됩니다:
 - a. 학교가 귀하가 통지를 제공하지 못하도록 막은 경우.
 - b. 학부모가 위에 설명된 통지를 제공해야 할 책임에 대한 통지를 받지 못한 경우, 또는
 - c. 위의 요건을 준수할 경우 자녀에게 신체적 상해가 발생할 가능성이 있는 경우, 또한
- 2 . 다음과 같은 경우 법원 또는 심리 담당관의 재량에 따라 귀하가 필수 통지를 제공하지 않은 것에 대해 감경 또는 거부되지 않을 수 있습니다:
 - a. 귀하가 글을 읽지 못하거나 영어로 글을 쓸 수 없는 경우, 또는
 - b. 위의 요건을 준수할 경우 자녀에게 심각한 정서적 피해를 초래할 가능성이 있는 경우.

징계

교직원의 권한 34 C.F.R. § 300.530

교직원은 학교 학생 행동 강령을 위반한 장애 아동에 대해 징계와 관련된 다음 요건에 따라 배치 변경이 적절한지 여부를 결정할 때 사례별로 특수한 상황을 고려할 수 있습니다.

비장애 아동에게도 동일한 조치를 취하는 범위 내에서, 교직원은 학생 행동 강령을 위반한 장애 아동을 현재 배치에서 적절한 임시 대안 교육 환경, 다른 환경 또는 정학으로 연속 10일 이내의 수업일 동안 이동시킬 수 있습니다.

장애 아동이 같은 학년도에 총 10일의 수업일 동안 현재 배정 장소에서 퇴실되면 지역 공공 기관은 해당 학년도의 추후 퇴실 일수 동안 서비스 하위 제목에 따라 요구되는 범위의 서비스를 제공해야 합니다.

장애 아동이 같은 학년도에 10일 수업일 동안 현재 배정 장소에서 퇴실된 후, 현재 퇴실이 연속 10일 이하이고 퇴실이 배정 장소 변경이 아닌 경우(아래 정의 참조), 학교 직원은 아동의 교사 중 한 명 이상과 협의하여 아동이 다른 환경이지만 일반 교육 과정에 계속 참여하고 아동의 IEP에 명시된 목표를 달성하기 위해 필요한 서비스의 범위를 결정합니다.

추가 권한

학생 행동 강령을 위반한 행동이 아동의 장애의 징후가 아니며(소제목 **장애 발현 결정** 참조) 징계로 인한 배치 변경이 연속 수업일 10일을 초과하는 경우, 교직원은 장애가 없는 아동과 동일한 방식으로 동일한 기간 동안 장애 아동에게 징계 절차를 적용할 수 있지만 학교는 **서비스**에서 설명한 대로 해당 아동에게 서비스를 제공해야 한다는 점을 제외하고는 장애 아동에게 징계 절차를 적용할 수 있습니다. 아동의 IEP 팀은 이러한 서비스를 위한 임시 대체 교육 환경을 결정합니다.

서비스

지역 공공 기관은 해당 학년도 수업일수 10일 또는 그 이하로 현재 배정 장소에서 퇴실된 장애 아동에게 서비스를 제공할 수 있습니다. 해당 아동에게는 대체 교육 옵션(예: 숙제, 프로젝트 또는 수업 과제)이 제공될 수 있으며 임시 대체 교육 환경에서 서비스가 제공될 수 있습니다.

장애를 가진 아동이 한 학년도 동안 현재 배정 장소에서 10일 이상의 수업일 동안 퇴실되며, 그 행동이 아동의 장애로 인한 것이 아니거나(하위 제목 행동의 **장애 발현 결정** 참조), 특별한 상황에 따라 제거되는 경우(하위 제목 **특수 상황** 참조), 해당 아동은 반드시:

1. 아동이 다른 환경(임시 대안 교육 환경일 수 있음)에 있더라도 일반 교육 과정에 계속 참여할 수 있도록 교육 서비스를 계속 받고(이용 가능한 FAPE가 있음) 아동의 IEP에 명시된 목표를 달성하기 위해 진전할 수 있도록 해야 합니다.

교직원은 학교 학생 행동 강령을 위반한 장애 아동의 배치 변경이 적절한지 여부를 결정할 때 사례별로 특수한 상황을 고려할 수 있습니다.

2. 행동 위반이 다시 발생하지 않도록 해당 행동 위반을 해결하기 위해 고안된 기능적 행동 평가, 행동 중재 서비스 및 수정을 적절히 받아야 합니다.

장애 아동이 같은 학년도에 10일 수업일 동안 현재 배정 장소에서 퇴실된 후, 현재 퇴실이 연속 10일 이하이고 퇴실이 배정 장소 변경이 아닌 경우(아래 정의 참조), 학교 직원은 아동의 교사 중 한 명 이상과 협의하여 아동이 다른 환경이지만 일반 교육 과정에 계속 참여하고 아동의 IEP에 명시된 목표를 달성하기 위해 필요한 서비스의 범위를 결정합니다.

퇴실이 배치 변경에 해당하는 경우(**징계로 인한 배치 변경**(Change of Placement Because of Disciplinary Removals) 항목 참조), 아동 담당 IEP 팀은 다른 환경(예: 임시 대체 교육 환경)에서 일반 교육 과정을 계속 이수할 수 있도록 적절한 서비스를 결정하며, 아동 담당 IEP에서 설정된 목표를 향해 나아갈 수 있도록 지원합니다.

장애 발현 결정

학생 행동 강령 위반으로 인해 장애 아동의 배정을 변경하기로 결정한 날로부터 수업일 기준 10일 이내에 지역 공공 기관, 부모, 기타 관련 IEP 팀원(부모와 지역 공공 기관이 결정)은 아동의 IEP, 교사 관찰, 부모가 제공한 관련 정보를 포함하여 학생 파일에 있는 모든 관련 정보를 검토하여 결정해야 합니다:

1. 문제의 행동이 아동의 장애로 인해 발생했거나 직접적이고 실질적인 관계가 있는 경우, 또는
2. 문제의 행동이 지역 공공 기관이 아동의 IEP를 이행하지 않은 직접적인 결과인 경우.

지역 공공 기관, 귀하 및 아동의 IEP 팀의 기타 관련 구성원이 이러한 조건 중 하나가 충족되었다고 판단하는 경우, 해당 행위는 아동의 장애를 나타내는 것으로 판단해야 합니다.

지역 공공 기관, 귀하 및 아동의 IEP 팀의 기타 관련 구성원이 문제의 행위가 지역 공공 기관의 IEP 이행 실패의 직접적인 결과라고 판단하는 경우, 지역 공공 기관은 이러한 결함을 시정하기 위해 즉각적인 조치를 취해야 합니다.

지역 공공 기관, 부모 및 기타 관련 IEP 팀 구성원이 해당 행위가 아동의 장애를 나타내는 것으로 판단하는 경우, IEP 팀은 다음 중 하나를 수행해야 합니다:

1. 배치 변경을 초래한 행동이 발생하기 전에 지역 공공 기관이 기능적 행동 평가를 실시하지 않은 경우, 기능적 행동 평가를 실시하고 아동을 위한 행동 중재 계획을 시행하거나, 또는
2. 행동 중재 계획이 이미 수립된 경우, 행동 중재 계획을 검토하고 필요에 따라 해당 행동을 해결하기 위해 수정합니다.

아래 소제목 **특수 상황**(Special Circumstances)에서 설명된 경우를 제외하고, 부모와 지역 공공 기관이 행동 중재 계획 수정의 일환으로 배정 장소 변경에 동의하지 않는 한 지역 공공 기관은 아동을 아동이 퇴실했던 배정 장소로 돌려보내야 합니다.

특수 상황

해당 행동이 자녀의 장애를 나타내는 것이든 아니든, 다음의 경우 교직원은 학생의 수업일수 45일을 초과하지 않는 범위 내에서 자녀가 임시 대안 교육 환경(학생의 IEP 팀에서 결정)으로 전학시킬 수 있습니다:

1. 학교에 무기(오른쪽 정의 참조)를 소지하거나 학교, 학교 구내 또는 교육청 관할 하에 있는 학교 행사에서 무기를 소지한 경우.

규제 대상 물질이란 규제 약물법(21 U.S.C. 812(c)) 202조(c)항의 스케줄 I, II, III, IV 또는 V에 명시된 약물 또는 기타 물질을 의미합니다.

불법 약물은 규제 약물을 의미하지만 면허를 소지한 의료 전문가의 감독 하에 합법적으로 소지 또는 사용하거나 해당 법 또는 연방법의 다른 조항에 따른 다른 권한에 따라 합법적으로 소지 또는 사용하는 규제 약물은 포함되지 않습니다.

심각한 신체적 상해는 미국법 제18장 1365조 (h)항의 (3)항에서 "심각한 신체적 상해"라는 용어에 부여된 의미를 갖습니다.

무기는 미국법 제18장 930조의 첫 번째 하위 섹션 (g)의 (2)항에서 "위험한 무기"라는 용어에 부여된 의미를 갖습니다.

2. 학교, 학교 구내 또는 SEA 관할 하에 있는 학교 행사에서 고의로 불법 약물(오른쪽 정의 참조)을 소지 또는 사용하거나 규제 약물(오른쪽 정의 참조)을 판매 또는 판매 권유하는 경우.
3. 학교, 학교 구내 또는 교육청 관할 하에 있는 학교 행사에서 다른 사람에게 심각한 신체적 상해(오른쪽 정의 참조)를 입힌 경우.

알림

지역 공공 기관이 학생 행동 강령 위반을 이유로 자녀의 배정을 변경하는 퇴학 결정을 내리는 날, 지역 공공 기관은 부모에게 해당 결정을 통지하고 절차적 보호 조치 통지서를 제공해야 합니다.

징계 퇴실로 인한 배정 변경

34 C.F.R. § 300.536

다음과 같은 경우 장애 자녀가 현재 교육 배정지에서 제외되는 것은 배정지 변경에 해당합니다:

1. 퇴실이 연속 10일 이상되는 경우 또는
2. 자녀가 반복적으로 연속 퇴실 처분을 받은 이유는 다음과 같습니다:
 - a. 한 학년도에서 총 10일 이상의 수업일을 초과하여 연속적으로 퇴실되는 경우.
 - b. 아동의 행동이 다른 아동의 연속적인 퇴실을 초래한 이전 사건에서의 행동과 상당히 유사한 경우.
 및
- c. 퇴실 기간, 퇴실 된 총 시간, 그리고 각 퇴실 간의 간격과 같은 추가적인 요소들을 고려합니다.

퇴학 패턴이 배치 변경에 해당하는지 여부는 해당 학군에서 사례별로 결정하며, 이 결정에 이의가 제기될 경우 상당한 절차와 사법 절차를 통해 검토될 수 있습니다.

환경 결정 34 C.F.R. § 300.531

IEP 팀은 소제목 **추가 권한** 및 소제목 **특수 상황** 하의 내용에 있는 배정지 변경 및 퇴학에 대한 임시 대안 교육 환경을 결정합니다.

신속한 적법 절차 34 C.F.R. § 300.532

귀하가 동의하지 않는 경우 신속 적법 절차 민원을 제기하여(제목 **적법 절차 민원 절차**의 내용 참조) 적법 절차에 따른 심리를 요청할 수 있습니다:

1. 본 징계 조항에 따라 내려진 배정에 관한 모든 결정. 또는
2. 장애 발현 결정은 소제목 장애 발현 결정이라는 내용 하에 설명되어 있습니다.

공공 기관은 자녀의 현재 배정을 유지하는 것이 자녀 또는 타인에게 상해를 입힐 가능성이 상당히 높다고 판단되는 경우 적법 절차 민원을 요청하고자 신속 적법 절차 민원을 제기할 수 있습니다.

심리 담당관의 권한

소제목 **공정 심리 담당관**이라는 항목의 내용에 설명된 요건을 충족하는 심리 담당관은 적법 절차에 따른 심리를 진행하고 결정을 내려야 합니다. 심리 담당관은:

1. 수업 제외가 제목 **교직원의 권한**이라는 내용에 설명된 요건을 위반했거나 자녀의 행동이 자녀의 장애를 나타내는 것이라고 판단하는 경우, 장애 자녀를 퇴실 배정지로 복귀시킬 수 있습니다. 또는
2. 심리 담당관이 장애 자녀의 현재 배정을 유지하는 것이 자녀 또는 타인에게 상해를 입힐 가능성이 상당히 높다고 판단하는 경우, 45일 이내의 기간 동안 적절한 임시 대안 교육 환경으로 장애 자녀의 배정을 변경하도록 명령합니다.

이러한 심리 절차는 공공 기관이 자녀를 원래 배정으로 돌려보내는 것이 자녀에게 상해를 입힐 가능성이 상당히 높다고 판단하는 경우 재심리할 수 있습니다.

사용자 또는 지역 공공 기관은 다른 적법 절차 심리의 결정과 동일한 방식으로 신속 적법 절차 심리에서 결정에 대해 이의를 제기할 수 있습니다.

귀하 또는 공공 기관이 이러한 심리를 요청하기 위해 적법 절차 민원을 제기하는 경우, 다음과 같은 경우를 제외하고는 제목 **적법 절차 민원 절차 및 적법 절차 민원 심리**에서 설명된 요건을 충족하는 심리를 개최해야 합니다.

1. SEA는 청문 요청이 접수된 날로부터 수업일 기준 20일 이내에 신속히 적법 절차 심리를 개최해야 하며 심리 후 10일 이내에 결정이 내려져야 합니다.
2. 귀하와 지역 공공 기관이 회의를 포기하기로 서면으로 동의하거나 중재를 이용하기로 동의하지 않는 한, 적법 절차 민원 통지를 받은 날로부터 7일 이내에 해결 회의를 개최해야 합니다. 적법 절차 민원을 접수한 날로부터 달력으로 15일 이내에 양 당사자가 모두 만족할 만큼 문제가 해결되지 않으면 심리가 진행될 수 있습니다.
3. 증거 및 평가 공개 일정은 영업일 기준 오(5) 일 이내일 수 있으며, 심리 전 회의에서 심리 담당관이 정해야 합니다.

부모 또는 지역 공공 기관은 다른 적법 절차 심리의 결정과 동일한 방식으로 신속 적법 절차 심리의 결정에 대해 이의를 제기할 수 있습니다(제목 **신속 적법 절차** 참조).

신속 적법 절차 중 배치 34 C.F.R. § 300.533

학부모 또는 공공 기관이 징계 문제와 관련하여 적법 절차 민원을 제기하는 경우, 자녀는 (학부모와 공공 기관이 달리 합의하지 않는 한) 심리 담당관의 결정이 내려질 때까지 또는 **교직원의 권한**(제목)이란 내용에 명시된 대로 퇴학 기간이 만료될 때까지 중 먼저 발생하는 날짜에 임시 대안 교육 환경에 남아 있어야 합니다.

아직 특수 교육 및 관련 서비스를 받을 자격이 없는 아동 보호 34 C.F.R. § 300.534

자녀가 특수 교육 및 관련 서비스를 받을 자격이 있는 것으로 결정되지 않았고 학생 행동 강령을 위반했지만 징계 조치를 초래한 행동이 발생하기 전에 지역 공공 기관이 자녀가 장애 아동이라는 사실을 (아래 결정에 따라) 알고 있었다면 자녀는 이 통지에 설명된 보호 조치 중 하나를 주장할 수 있습니다.

지역 공공 기관은 징계 조치를 초래한 행동이 발생하기 전에 자녀가 장애 아동이라는 사실을 알고 있는 것으로 간주됩니다:

1. 귀하가 해당 교육 기관의 감독 또는 행정 담당자 또는 자녀의 교사에게 자녀에게 특수 교육 및 관련 서비스가 필요하다는 우려를 서면으로 표현한 경우.
2. IDEA에 따른 특수 교육 및 관련 서비스에 대한 자격과 관련된 평가를 요청한 경우, 또는
3. 자녀의 교사 또는 기타 지역 공공 기관 직원이 해당 기관의 특수 교육 책임자 또는 기관의 다른 감독 직원에게 직접 자녀가 보여준 행동 패턴에 대해 구체적인 우려를 표명한 경우.

예외

지역 공공 기관은 다음과 같은 경우 그러한 지식이 있는 것으로 간주되지 않습니다:

1. 학부모가 자녀에 대한 평가를 허용하지 않았거나 특수 교육 서비스를 거부한 경우, 또는
2. 자녀가 평가 결과 IDEA에 따른 장애 아동이 아닌 것으로 판정되었습니다.

지식의 근거가 없는 경우 적용되는 조건

자녀에 대한 징계 조치를 취하기 전에 지역 공공 기관이 자녀가 장애 아동이라는 사실을 알지 못한 경우, 위의 **특수 교육 및 관련 서비스를 아직 받을 자격이 없는 아동에 대한 보호 및 예외** 소제목에 설명된 대로 자녀는 유사한 행동을 하는 비장애 아동에게 적용되는 징계 조치를 받을 수 있습니다.

그러나 자녀가 징계 조치를 받는 기간 동안 자녀에 대한 평가를 요청하는 경우 평가는 신속하게 진행되어야 합니다.

자녀가 장애 아동으로 결정되면 지역 공공 기관은 징계 요건을 포함하여 IDEA에 따라 특수 교육 및 관련 서비스를 제공해야 합니다.

평가가 완료될 때까지 자녀는 교육 서비스 없이 정학 또는 퇴학이 포함될 수 있는 학교 당국이 결정한 교육 배정을 유지하게 됩니다.

지역 공공 기관에서 실시한 평가 정보와 부모님이 제공한 정보를 고려하여 자녀가 장애 아동으로 판단되는 경우, 지역 공공 기관은 위에 설명된 징계 요건을 포함하여 IDEA 파트 B에 따라 특수 교육 및 관련 서비스를 제공해야 합니다.

법 집행 기관 및 사법 당국에 대한 의뢰 및 조치 34 C.F.R. § 300.535

IDEA의 파트 B가 하지 않는 것:

- 1. 기관이 장애 아동이 저지른 범죄를 적절한 당국에 신고하는 것을 금지하거나, 또는
- 2. 장애 아동이 저지른 범죄에 대한 연방법 및 주법의 적용과 관련하여 주 법 집행 기관 및 사법 당국이 책임을 행사하는 것을 방지합니다.

기록 전송

지역 공공 기관이 장애 아동이 저지른 범죄를 신고하는 경우, 해당 지역 공공 기관은 다음과 같은 조치를 취해야 합니다:

- 1. 아동의 특수 교육 및 징계 기록 사본을 해당 기관이 범죄를 신고하는 당국의 검토를 위해 전송해야 합니다. 및
- 2. 자녀의 특수 교육 및 징계 기록의 사본을 FERPA에서 허용하는 범위 내에서만 전송할 수 있습니다.

IDEA의 파트 B가 하지 않는 것:
기관이 장애 아동의 범죄를 당국에 신고하는 것을 금지.

법 집행 기관 및 사법 당국이 장애 아동이 저지른 범죄에 법 적용 막기.



특수교육서비스 · 앨라배마 교육부

PO Box 302101 · 몽고메리, AL 36130-2101 · (334) 694-4782 · speced@alsde.edu